

*Reglamento de Evaluación del Rendimiento
Académico Estudiantil de Pregrado*





UNIVERSIDAD DE LOS ANDES

Mario Bonucci
Rector

Patricia Rosenzweig
Vicerrector Académico

Manuel Aranguren
Vicerrector Administrativo

José María Anderéz
Secretario



Roberto Chacón
Coordinador de Publicaciones

Luis Alfredo Angulo Rivas
Decano

Mary López

Director de la Escuela de Educación

Rafael Cuevas

Director de la Escuela de Historia

Teadira Pérez

Director de la Escuela de Idiomas

Jorge Luis Gómez

Director de la Escuela de Letras

Francisco Quiñonez

Director de la Escuela de

Medios Audiovisuales

Oscar Savid Becerra Serrano
Coordinador de la Unidad de Arte y Diseño

Este reglamento se imprimió en el mes de septiembre de 2014
en los Talleres de Reproducción y Copiado de la Coordinación de Publicaciones
de la Facultad de Humanidades y Educación en Mérida-Venezuela
Cantidad 400 ejemplares

Aprobado por el Consejo Universitario
el día 04 de Septiembre de 1991

de Humanidades y Educación.

ARTÍCULO 37. Se derogan los exámenes finales y de reparación en la Facultad de Humanidades y Educación.

ARTÍCULO 38. Lo no previsto en este Reglamento y las dudas que surgieran de su aplicación, serán resueltas por el Consejo Universitario a petición del Consejo de la Facultad, previa consulta a los órganos responsables de la evaluación.

ARTÍCULO 39. Este Reglamento tiene carácter experimental por dos años y entrará en vigencia en el período lectivo siguiente, a partir de la fecha de aprobación por el Consejo Universitario.

El presente Reglamento fue aprobado por el Consejo Universitario el día 4 de Septiembre de 1991.

Criterios Generales para la Sistematización del Reglamento de Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil de los Planes de Estudios de Pregrado en la Facultad de Humanidades y Educación

EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

Los planteamientos que se presentan en este Reglamento de Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil tienen la intención de reflexionar y legislar sobre la Evaluación, considerada como uno de los aspectos más complejos de la docencia universitaria. El propósito de estructurar la evaluación de las diversas actividades planificadas en los planes de estudio de Pregrado de la Facultad de Humanidades y Educación, es el de darle un carácter integrador y pedagógico a la evaluación del trabajo académico del estudiante e igualmente unificar los criterios referentes a los requisitos curriculares, enmarcados dentro de la concepción de la evaluación como un proceso integral, continuo, sistemático, acumulativo y científico.

1. Fundamentos Legales de la Evaluación del Rendimiento Estudiantil

La evaluación del rendimiento académico del estudiante es definida en la Ley Orgánica de Educación (1980), en

la de Universidades, y en los Reglamentos como un acto administrativo académico con carácter estrictamente normativo.

La Ley Orgánica de Educación (art.63) define la evaluación como parte del proceso educativo que “determinará de modo sistemático en qué medida se han logrado los objetivos educacionales”... añadiendo que el proceso de evaluación servirá para (art.63 b) “apreciar y registrar de manera permanente el rendimiento del educando”.

Por su parte el Reglamento de la Ley Orgánica de Educación (1986) ratifica el carácter continuo y permanente de la evaluación del rendimiento estudiantil, en concordancia con las más recientes tesis pedagógicas sobre esta materia.

El artículo 88 del Reglamento ratifica el sentido de ésta como un proceso dirigido a:

1. Identificar y analizar las potencialidades para el aprendizaje y los aspectos que requieren ser corregidos o reorientados.
2. Apreciar y registrar el progreso en el aprendizaje del alumno en función de los planes de estudio y los objetivos de los programas de enseñanza.
3. Determinar los factores que influyen en el rendimiento estudiantil.

Específicamente la Ley de Universidades, refiriéndose a la evaluación,

define la instrumentación de ésta. Esta sección comienza señalando (art. 149) que el aprovechamiento y capacidad se evalúan mediante exámenes y pruebas que se efectuarán durante el período lectivo. El profesor efectuará como mínimos dos exámenes parciales (art. 151).

Estos se calificarán con un número comprendido entre 0 y 20 (cero y veinte) puntos. La Ley de Universidades en los artículos referidos a los exámenes entra en contradicción con la Ley Orgánica de Educación y sus reglamentos.

Por un lado la Ley Orgánica de Educación prescribe la continuidad acumulativa de los resultados de la evaluación. Pero por el otro la Ley de Universidades prescribe exámenes parciales, que aportan un porcentaje parcial a la nota final y un examen final (arts. 153, 154, 155, 156) que aporta el resto en la formación de la calificación final de la asignatura, taller o seminario debilitando así el sentido de continuidad que ésta tiene.

La Ley de Universidades (art. 151), sin embargo, deja abierta la posibilidad de modificar el sistema de evaluación respecto a frecuencia, instrumento, escalas, aportes proporcionales, etc. Algunas modificaciones han venido siendo introducidas en las últimas décadas en varias universidades del país.

2. Fundamentos Teóricos de la Evaluación

La actividad académica estudiantil que realiza la Universidad se caracteriza por ser intencionada, racional, obedece a diseños previos y está sometida a normas prescriptivas; por lo tanto, requiere de procesos sistemáticos de evaluación. En este sentido, ésta ha sido definida como un proceso sistemático a través del cual se valorarán los objetivos logrados respecto a los diseñados. La educación formal y en particular la que ocurre en ambientes de aprendizaje académico, es generalmente sometida a procesos de evaluación de valoración cualitativa y cuantitativa.

La educación formal desde los niveles más elementales hasta los más complejos de formación, ha sido asignada a las Instituciones Educativas elementales, medias y superiores. Estas instituciones materializan sus aspiraciones a través de planes de estudios que entre sus muchas variables, la evaluación es una de las más importantes.

Dado que uno de los objetivos centrales de la educación es desarrollar las potencialidades intelectuales, sociales, psicológicas, creativas y físicas de los estudiantes, la Universidad como institución formal debe implementar los mecanismos que garanticen el logro de estos propósitos y los que le permitan conocer los resultados parciales y finales. El proceso educativo formal que se realiza en la Facultad de Humanidades

crédito)/(número de créditos tomados).

Artículo 29. El estudiante que haya obtenido un índice académico inferior a DIEZ (10) puntos en un semestre, se le prestará asesoramiento académico que contribuya a superar las dificultades presentadas. Este no podrá tomar más de doce unidades crédito en el semestre siguiente. En cambio, quien obtenga un índice académico igual o superior a quince (15) puntos podrá tomar una asignatura adicional independientemente del número de créditos que ésta tenga, respetando las prelación, si hubiera alguna.

Artículo 30. El estudiante para tener derecho a la graduación y al título profesional correspondiente, debe terminar la escolaridad y cumplir con todos los requisitos adicionales del currículum de cada carrera.

CAPÍTULO X DE LOS RECONOCIMIENTOS ACADÉMICOS

Artículo 31. Se otorgará la mención **SUMMA CUM LAUDE** a los graduandos que hayan obtenido durante sus estudios una nota igual o mayor a 18,5 puntos (sin aproximaciones).

Artículo 32. Se otorgará la mención **MAGNA CUM LAUDE** a los graduandos que hayan obtenido durante sus estudios una nota igual o mayor de 17,5 puntos (sin aproximaciones).

Artículo 33. Se otorgará la mención **CUM LAUDE** a los graduandos que hayan obtenido durante sus estudios una nota igual o mayor de 16 puntos (sin aproximaciones).

Artículo 34. El Consejo de Facultad otorgará una medalla y diploma de reconocimiento al estudiante que obtenga el más alto promedio en su promoción, en una mención específica.

Artículo 35. El Consejo de Escuela respectivo otorgará un diploma de reconocimiento a los estudiantes que hayan obtenido un promedio comprendido entre 16 y 20 puntos (sin aproximaciones) en el semestre. Esto tiene validez siempre que el estudiante haya tomado una carga académica mínima de 15 unidades crédito.

DISPOSICIONES FINALES

Artículo 36. Se derogan todas las disposiciones reglamentarias anteriores sobre evaluación que entren en contradicción con el presente reglamento, vigentes en la Facultad

todos los recaudos, informes, notas y los resultados finales de la evaluación de los estudiantes, dentro de los cinco (5) días hábiles a la culminación del período lectivo.

El Departamento deberá enviarlos con oficio a la Oficina de Registros Estudiantiles de la Facultad, en los dos (2) días hábiles siguientes, haciendo constar los recaudos que se anexan y los que faltan si fuese el caso.

ARTÍCULO 25. Los resultados finales de la evaluación serán registrados en documentos diseñados conforme a las orientaciones de la Secretaría de la Universidad, adaptados a este reglamento.

ARTÍCULO 26. Los documentos que evidencien los resultados de las evaluaciones parciales y de revisión de los estudiantes, no podrán ser retenidos bajo ningún concepto por el profesor o cualquier otra autoridad de la Facultad. En caso de tener interés en conservarlos por razones académicas, el profesor obtendrá una copia del mismo y la Facultad proveerá los medios para obtenerla.

PARÁGRAFO ÚNICO. En caso de que en la transcripción de las notas se cometiese un error que perjudicase al estudiante, éste tiene derecho en cualquier momento a solicitar la corrección de la misma ante el

Consejo de Escuela respectivo. Para admitir la corrección, el profesor o el Departamento debe presentar documentos probatorios, en un acto en el que se levantará un acta con la presencia del estudiante, del Director de Escuela y del Coordinador Docente de la Facultad.

ARTÍCULO 27. El profesor de la materia puede retirar a un estudiante del examen y declarar nula su evaluación, si le comprobara el uso de medios fraudulentos. El estudiante que fuese sorprendido infraganti en el uso de estos medios, será suspendido automáticamente del mismo. En caso de ser reincidente se suspenderá automáticamente del semestre, con calificación de CERO (0) en esta asignatura.

CAPÍTULO IX DEL ÍNDICE ACADÉMICO

ARTÍCULO 28. El estudiante está obligado a mantener cada semestre un índice académico no inferior a DIEZ (10) puntos.

El índice académico se calculará de la siguiente manera. $\sum(\text{notas} \times \text{unidad de}$

y Educación está conformado por cuatro elementos inseparables: planificación, ejecución, aprendizaje y evaluación. En este sentido, la evaluación es vista como la etapa final del proceso. Sin embargo, las investigaciones recientes en educación, plantean la necesidad de considerarla como un eje integrador del proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal manera que se obtenga la información que permite orientar o reorientar el progreso académico del estudiante. Así el rendimiento académico es definido como la percepción y valoración que se tiene del rendimiento del estudiante desde el punto de vista intelectual con base a la calidad y veracidad del trabajo realizado, medido éste con instrumentos apropiados, es decir, el progreso alcanzado por el estudiante es definido en función de los objetivos propuestos.

Evaluar el rendimiento académico del estudiante tiene una función social, ya que la Universidad es responsable del profesional que forma.

Una función pedagógica por cuanto a través de éste se identifica las potencialidades y sus alcances en los estudiantes, permitiendo determinar los factores que influyen en mayor o menor grado sobre el aprendizaje. Una función psicológica motivacional ya que la motivación pudiera ser concebida como una forma intrínseca del estudiante, cuyo efecto crea un ambiente más favorable para el aprendizaje, reflejándose este

efecto en su comportamiento académico. Si el estudiante se plantea metas con anticipación de resultados e igualmente organiza las estrategias adecuadas para lograrlas, se espera que él se oriente a concebir la evaluación como un proceso que le permite verificar el logro y el nivel de los resultados encontrados.

3. Criterios Técnicos

Los criterios técnicos cualitativos sobre evaluación se refieren a los enfoques, concepciones y orientaciones predominantes en la investigación educativa sobre esta materia en la actualidad. En este sentido, en las proposiciones sobre planes y requisitos de evaluación debe hacerse esfuerzos por incorporar las nuevas tendencias psicológicas y cognitivas-afectivas que conciben la evaluación como un proceso intelectual, afectivo, y social. La evaluación entendida de esta manera se orientará a servir de instrumento para verificar la formación integral del estudiante, con el fin de desarrollar su potencial intelectual al máximo y habilidades prácticas y sociales que le permitan desenvolverse en una sociedad cada vez más compleja y exigente.

Uno de los aspectos centrales sobre los cuales gira el proceso de evaluación es el rendimiento académico. Se entiende que el rendimiento académico es el resultado de un proceso influenciado y determinado por un sin número de

CAPÍTULO VIII ORGANOS RESPONSABLES DE LA EVALUACIÓN

ARTÍCULO 21. Son órganos responsables del proceso de evaluación: los Profesores, las Jefaturas de Áreas, Secciones o Cátedras y las Jefaturas de los Departamentos.

ARTÍCULO 22. Las Jefaturas de Departamento, Áreas, Cátedras o Secciones son responsables de la coordinación, supervisión y control de los procesos de evaluación que cada profesor realiza. Tienen la responsabilidad de actuar como organismos inmediatos en la ejecución de los planes de evaluación.

ARTÍCULO 23. El profesor es responsable de la planificación y administración de los medios de evaluación; así mismo de la asignación de la calificación y del registro de los mismos en las planillas legales para tal fin.

PARÁGRAFO ÚNICO. Las planillas oficiales que registren resultados finales de la evaluación serán firmadas por el profesor responsable de la asignatura y por el jefe de Departamento respectivo.

ARTÍCULO 24. El profesor consignará ante la Jefatura del Departamento

ARTÍCULO 18. El estudiante que por razones plenamente justificadas y comprobables, no pudiera presentar alguna evaluación programada, acordará conjuntamente con el profesor de la asignatura su realización en fecha posterior. Si fuesen varios los estudiantes que no la presentaron, ésta se fijará para todos y se realizará dentro de un plazo máximo de cinco (5) días hábiles después de efectuada la primera.

ARTÍCULO 19. El estudiante para tener derecho a las evaluaciones parciales debe haber asistido con regularidad a las actividades planificadas. Este no tiene derecho a presentarse al acto de la evaluación, si previamente no ha cumplido con las obligaciones contempladas en la programación.

ARTÍCULO 20. El estudiante que durante el transcurso del semestre sufre problemas complejos de salud, accidente, embrazos a término (con constancias médicas probatorias), puede ser exonerado del cumplimiento de sus responsabilidades académicas en una asignatura o cualquier otra modalidad hasta por un máximo del 25% de asistencia. Cuando el tiempo requerido sobrepase este límite, el estudiante perderá la asignatura u otra modalidad.

intelectual, afectivo y social logrado por los estudiantes a través de la realización de diferentes actividades académicas.

Lo anterior obliga a proponer modificaciones a las formas como se ha realizado la evaluación académica estudiantil en la Facultad. En esta dirección se propone este Reglamento de Evaluación del Rendimiento Estudiantil que conduce a reorientar en direcciones apropiadas la obtención de la información vinculada a la formación profesional y personal del estudiante. La Facultad de Humanidades y Educación considera que la nueva estructura y orientación de sus planes de evaluación dará una respuesta más científica a las estrategias utilizadas para estimar el rendimiento académico y sus efectos a nivel individual y colectivo dentro de la sociedad.

La evaluación universitaria se orienta principalmente a valorar el trabajo intelectual. Esto quiere decir, que el énfasis se centra en la calidad y veracidad de las informaciones adquiridas. Una nueva concepción de la evaluación debería ser la de valorar paralelamente los aspectos relacionados como son los sentimientos, emociones, valores, grados de aceptación y rechazos, ya que la internalización de estos procesos representan una continua modificación del comportamiento y ejerce influencias decisivas en las direcciones deseadas por parte del sujeto que aprende. En esta dirección, el trabajo intelectual universitario debe centrarse

variables que afectan deliberadamente el trabajo del profesor y del estudiante, con mayores implicaciones para este último.

Los criterios técnicos cuantitativos en evaluación definen los aspectos cuantificables sujetos a medición de los planes de estudio. Son necesarios para conformar la estructura del sistema de evaluación y sus principales características. Estos se expresan en un sistema valorativo que se fundamenta en la apreciación del esfuerzo invertido en trabajo académico por el estudiante y el profesor, actividad que es apreciada con criterios técnicos objetivos.

El criterio común, usado en la Educación Superior para apreciar los resultados del trabajo académico son las calificaciones. Estas son derivadas de la aplicación de diferentes medios e instrumentos que tienen por finalidad detectar el grado y el nivel de aprendizaje logrados en el proceso de enseñanza aprendizaje llevado a cabo por los estudiantes con la finalidad de lograr las expertencias, conocimientos, habilidades, destrezas y valores, en áreas específicas del saber y de la actividad intelectual y sociocultural. Así, el proceso de evaluación es uno de los medios usados para definir el esfuerzo que los estudiantes y profesores realizan en el trabajo académico que tiene lugar durante el desarrollo de una asignatura planificada sistemáticamente, con la finalidad de comprobar la magnitud y efectos que tienen las actividades planificadas para el desarrollo

curricular será el promedio de las notas parciales del semestre.

ARTÍCULO 12. La calificación mínima aprobatoria será de DIEZ (10) puntos, que representa el 50% de logro alcanzado en las actividades programadas.

ARTÍCULO 13. Los profesores están obligados a informar a los estudiantes sobre las calificaciones obtenidas en las evaluaciones escritas presentadas, dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes a su realización. Si la evaluación se realizara por medio de trabajos monográficos o cualquier otra modalidad escrita, los resultados deben ser entregados dentro de los diez (10) días hábiles siguientes a su entrega.

ARTÍCULO 14. Las calificaciones de las pruebas parciales y la calificación final serán publicadas en cartelera, por el Departamento respectivo por lo menos durante cinco (5) días hábiles. La identificación del estudiante se hará mediante el número de la cédula de identidad sóla mente.

ARTÍCULO 15. El estudiante que curse materias en paralelo, debe aprobar primero la materia prela nte, para tener derecho a la evaluación final de la materia prelada. Si resultase reprobado en la asignatura prela nte no podrá presentar la prelada. En caso de que la evaluación de la materia prelada

haya sido anterior a la de la prela nte, la calificación quedará sin efecto.

ARTÍCULO 16. El profesor debe discutir con los estudiantes sus evaluaciones o trabajos con las correcciones necesarias y revisar con ellos los procedimientos, respuestas y resultados correctos. Si el estudiante se considera mal evaluado, éste tiene el derecho a solicitar al profesor respectivo, dentro de los cinco días siguientes a la publicación de los resultados, la revisión de la evaluación con su participación. En todo caso, el profesor está en el deber de efectuar la revisión solicitada dentro de los cinco días hábiles siguientes a la petición por escrito del estudiante.

CAPÍTULO VII DE LA REPITENCIA DE LAS EVALUACIONES

ARTÍCULO 17. Cuando el 66% o más de los estudiantes de un curso no logre la calificación mínima aprobatoria en cualesquiera de las evaluaciones parciales, el profesor está en la obligación de repetir la evaluación a los interesados dentro de los cinco (5) días hábiles siguientes. La calificación obtenida en ésta anulará la anterior y será considerada definitiva.

en el desarrollo del pensamiento crítico, entendido éste, de la siguiente manera:

- a. Para pensar críticamente un estudiante debe tener información, ideas y principios en el campo donde quiere que el pensamiento crítico se manifieste.
- b. La habilidad de pensar críticamente aumenta el grado de conocimiento y generalización en el estudiante.
- c. El pensamiento crítico es un juicio evaluativo de alguna situación, solución, conclusión, decisión, etc.
- d. El pensamiento crítico involucra pensamiento creativo en un problema o situación que beneficia directamente al estudiante en su rendimiento académico.

Este Reglamento de Evaluación del Rendimiento Académico Estudiantil se caracteriza por la integración de sus diferentes nexos y relaciones en una estructura flexible, dinámica y de factible aplicabilidad. Está concebido para evaluar el trabajo académico realizado por estudiantes de las áreas sociales, humanísticas y científicas. Esto implica que hay que proponer todas las estrategias, mecanismos y formas, que valoren el trabajo académico teniendo en cuenta los diferentes rasgos de la personalidad que intervienen en el proceso de evaluación.

Se aspira que este reglamento oriente el trabajo docente y, en consecuencia, se sugiere que al elaborar los programas de las asignaturas, se incluya el plan de evaluación orientado a evaluar el proceso en forma sistemática y continua.

PARÁGRAFO ÚNICO. Las calificaciones y porcentajes asignados a cada medio de evaluación dependerán de la naturaleza de la asignatura, de la modalidad curricular y de los conocimientos a ser evaluados.

CAPÍTULO VI DE LA ESCALA DE CALIFICACIONES Y VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS

Artículo 10. La valoración de los resultados obtenidos por los estudiantes en los distintos medios de evaluación será expresada mediante un número entero en la escala de cero (0) al veinte (20). Cuando la nota decimal sea igual o mayor a cero punto cinco (0.5) se aproximará al número inmediato superior.

En caso de utilizar una escala cualitativa, se seguirán los siguientes criterios:

EXCELENTE	19-20
SOBRESALIENTE	16-18
SUFICIENTE	13-15
REGULAR	10-12
DEFICIENTE	07-09
MUY DEFICIENTE	00-06

Artículo 11. Para efectos de promoción la calificación definitiva final de la asignatura o cualquier otra modalidad

estar elaboradas con base en los contenidos programáticos que hayan sido planificados y desarrollados durante el periodo lectivo. Pueden ser estructuradas, semiestructuradas y/o abiertas. En cualquier caso deben reflejar que cumplen con los criterios de validez y confiabilidad.

TRABAJOS ESCRITOS. Estos pueden tener diferentes propósitos evaluativos, de cualquier manera, podrán responder a monografías, reportes bibliográficos, reportes de investigaciones, informes de trabajos de campo, de experiencias, de laboratorio, de prácticas, pasantías y avances de seminarios.

El profesor les asignará el valor que aquellos tendrán con respecto a la evaluación parcial y hará del conocimiento del estudiante las condiciones y requisitos que deben cumplirse en la elaboración de los mismos.

EXPOSICIONES. Estas se orientan hacia propósitos particulares dentro del desarrollo de la planificación.

Se hacen para determinar la capacidad de organización y de expresión oral y la capacidad de transmitir información sistematizada por el estudiante.

El profesor hará del conocimiento del mismo las exigencias del desarrollo de la exposición y le dará un valor específico dentro de las evaluaciones parciales.

PARÁGRAFO SEGUNDO: es un proceso continuo, inseparable del trabajo académico que ocurre en los ambientes universitarios. Debe interpretarse como una actividad constante que permite valorar el aprendizaje del estudiante. Igualmente mediante la continuidad de la evaluación se pueden detectar los efectos, progresos y fallas de las diferentes variables que intervienen en el sistema enseñanza-aprendizaje.

PARÁGRAFO TERCERO: Es un proceso de carácter acumulativo mediante el cual se registran las evaluaciones realizadas en un momento específico y que representen una muestra representativa de los logros esperados. Debe establecer una relación comparativa entre las apreciaciones y juicios que se realizan con respecto al trabajo efectuado por el estudiante. Estas observaciones permitirán obtener un todo coherente que refleje con bastante aproximación una verdadera apreciación de los logros y las dificultades.

PARÁGRAFO CUARTO: Es un proceso sistemático y permanente que tiene como propósitos: identificar las potencialidades del estudiante para el aprendizaje, valorar y registrar cuantitativa y cualitativamente el progreso académico de los estudiantes con base en los objetivos planificados.

REGLAMENTO DE EVALUACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO ESTUDIOS DE PREGRADO DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

CAPÍTULO I DISPOSICIONES FUNDAMENTALES

Artículo 1. El presente Reglamento tiene como propósito regular la evaluación del Rendimiento Estudiantil en la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes, en un todo de acuerdo con la segunda parte del artículo 151, in fine, de la Ley de Universidades.

Artículo 2. A los fines de este Reglamento, la evaluación es un proceso integral, continuo, acumulativo, sistemático y permanente, científico, ético y necesario para la toma de decisiones.

PARÁGRAFO PRIMERO: es un proceso integral porque abarca todas las facetas del comportamiento del estudiante, es decir, valora tanto los aspectos curriculares programados como los logros importantes en su formación: información, exactitud, aplicabilidad, creatividad, iniciativa, responsabilidad, destrezas psicomotoras y sociabilidad.

Contemplan la ponderación de la actividad extracurricular del estudiante y la validación sustitutiva, por un número determinado de unidades crédito correspondiente a una (s) del Plan de Estudios de la carrera.

La solicitud para acreditación deberá ser introducida por el estudiante en las dos primeras semanas posteriores al inicio del período lectivo correspondiente, ante la Coordinación de Equivalencias de la Facultad, quien la remitirá al (los) respectivo(s).

El jurado para esta forma de evaluación será designado por el Consejo de Escuela a proposición de (los) Departamento(s) que administra(n) la(s) asignatura(s) solicitada(s). El jurado se escogerá entre los profesores que estén relacionados directamente con el área objeto de la evaluación.

PARÁGRAFO PRIMERO: Esta forma de evaluación proveerá una nota mínima aprobatoria, la cual debe ser de quince (15) puntos equivalente al 75% de la nota máxima en la escala de evaluación.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Esta forma de evaluación se aplicará a las asignaturas de naturaleza teórica-prácticas y prácticas.

PARÁGRAFO TERCERO: La administración de esta forma de evaluación será

regulada por el Reglamento Especial de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad de Los Andes para Acreditación de Aprendizaje por Experiencia en el Pregrado, aprobado por Consejo de Facultad en fecha 01 de Junio de 2010.

CAPÍTULO V DE LOS MEDIOS Y ACTIVIDADES DE EVALUACIÓN

ARTÍCULO 9. Se entiende por medios de evaluación las diversas técnicas e instrumentos destinados a verificar, controlar y apreciar la cantidad y calidad del rendimiento del estudiante durante el transcurso del proceso de enseñanza-aprendizaje. El profesor para realizar la evaluación de las experiencias del aprendizaje utilizará los medios e instrumentos necesarios que aporten la mayor cantidad posible de información acerca del trabajo y rendimiento del estudiante y de los factores que contribuyen a su aprendizaje.

Se utilizarán los siguientes medios:

PRUEBAS. Las pruebas que se utilizarán para evaluar el rendimiento académico podrán ser escritas, orales, de aplicación y demostración. En estos casos, las pruebas deben

PARÁGRAFO QUINTO: Es un proceso científico por cuanto sus principios, métodos, técnicas o instrumentos derivados de la investigación en situaciones reales permiten el conocimiento cierto de los logros y dificultades del estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

PARÁGRAFO SEXTO: Es un proceso ético que debe realizarse con criterio de justicia, honestidad, sinceridad, objetividad e igualdad de condiciones.

PARÁGRAFO SÉPTIMO: Es un proceso necesario para la toma de decisiones, ya que proporciona al profesor información válida y confiable de su trabajo permitiendo o facilitando su autoevaluación y de ser el caso, adoptar los correctivos pertinentes para mejorar la eficiencia de su labor y tomar decisiones académicas de reorientación y promoción fundamentadas en la aplicación de diversas técnicas, métodos, procedimientos e instrumentos.

CAPÍTULO II PROPÓSITOS DE LA EVALUACIÓN

ARTÍCULO 3. La evaluación tiene los siguientes propósitos:

1º. Integrar métodos y procedimientos

en un sistema organizado y coherente que permita evaluar el rendimiento académico estudiantil.

2º. Determinar en qué medida se han logrado los objetivos académicos de la Facultad, las Escuelas, Departamentos y asignaturas y los objetivos de aprendizaje de los estudiantes.

3º. Recolectar información válida y confiable de los procesos y resultados del aprendizaje del estudiante para tomar decisiones de promoción a semestres superiores y reorientación o reinicio del trabajo académico diseñado.

4º. Detectar fallas y dificultades en el proceso de enseñanza con la finalidad de ofrecer soluciones alternas que influyan positivamente en el aprendizaje del estudiante y sus efectos correlativos sobre su rendimiento académico.

5º. Determinar los aspectos del estudiante a ser considerados para la aplicación de estrategias y de correctivos en el aprendizaje e implementar estrategias apropiadas que consideren los aspectos involucrados en el trabajo académico. Estos aspectos podrían ser los intelectuales, los afectivos y los socioculturales.

6º. Recabar información de los diferentes elementos que estructuran el sistema de enseñanza-aprendizaje, los cuales

evaluaciones parciales de un semestre determinado, después de haber cumplido con el 75% de las actividades programadas. La calificación de esta evaluación tendrá un valor del 60% y será acumulado al 40% de las notas anteriores para obtener la nota final definitiva del semestre. Se realizará durante la última semana del período lectivo y de acuerdo a la programación establecida por el profesor.

PARÁGRAFO UNICO. No tendrán derecho a este tipo de pruebas aquellos estudiantes que hayan perdido la asignatura por inasistencias, los que no hayan asistido al 75% de las actividades programadas y los que cursen asignaturas o cualquier otra modalidad curricular, que concuerden entre sus requisitos la imposibilidad de ser aprobada a través de pruebas de recuperación.

d. EVALUACIONES DE ACREDITACIÓN DE APRENDIZAJE. Estas tienen el propósito de reconocer y acreditar a un estudiante regular los conocimientos, competencias aptitudes, actitudes y valores sistematizadas en una asignatura determinada. Implican el reconocimiento de experiencias de aprendizaje en ejercicio laboral o producto de su autoformación, realizadas por los estudiantes debidamente inscritos en alguna de las carreras de la Facultad de Humanidades y Educación.

b. EVALUACIONES DE SUFFICIENCIA: Estas tienen el propósito de evaluar los conocimientos y aptitudes logrados por el estudiante en una disciplina para avanzar de un nivel a otro, sin necesidad de cumplir con el régimen regular de escolaridad establecido en la Ley y sus reglamentos.

Las evaluaciones de suficiencia se realizarán en las dos semanas previas al inicio del período lectivo correspondiente, versarán sobre la totalidad del programa objeto de estudio y su instrumentación será hecha por el Departamento respectivo.

El jurado para estas evaluaciones será designado por el Consejo de Escuela a proposición del Departamento y se escogerá entre los profesores que estén relacionados directamente con el área objeto de la evaluación.

PARÁGRAFO PRIMERO: Esta forma de evaluación no se aplicará a los Seminarios, Monográficas, Laboratorios, Prácticas, Pasantías y Talleres.

PARÁGRAFO SEGUNDO: Esta forma de evaluación proveerá una nota mínima aprobatoria, la cual debe ser de quince puntos (15) equivalente al 75%.

c. EVALUACIONES DE RECUPERACIÓN. Estas evaluaciones las realizarán los estudiantes que no hayan alcanzado la nota mínima aprobatoria en las

ARTICULO 7. El profesor evaluará los procesos y resultados de aprendizaje demostrados por los estudiantes, en áreas específicas del conocimiento, en un momento determinado.

El estudiante evaluará su rendimiento conjuntamente con el profesor. Para esto se planificarán actividades y situaciones en las cuales tenga la responsabilidad de valorar su propio trabajo.

Los estudiantes evaluarán el trabajo de sus compañeros, emitiendo opiniones objetivas sobre los conocimientos objeto de estudio.

**CAPÍTULO IV
FORMAS DE EVALUACIÓN**

ARTICULO 8. La evaluación se realizará de acuerdo a las siguientes formas:

a. EVALUACIONES PARCIALES: Estas tienen el propósito de determinar el logro de los objetivos previstos en el programa de la asignatura o cualquier otra modalidad curricular durante un lapso determinado. Se realizarán tantas evaluaciones parciales como sean necesarias. En ningún caso podrían ser menos de CUATRO (4) en el semestre. La nota mínima aprobatoria será de 10 puntos.

ARTICULO 7. Valorar la efectividad y pertinencia de los elementos del sistema de enseñanza-aprendizaje: contenido programático, métodos, técnicas de enseñanza, procesos de pensamiento, recursos instruccionales y la evaluación.

permitan tener parámetros evaluativos, referenciales y de comparación entre ellos y su efectividad en el rendimiento académico del estudiante.

ARTICULO 4. El período electivo semestral estará compuesto por 18 semanas. En el transcurso de éste se ejecutará la planificación y se realizarán las evaluaciones correspondientes a cada asignatura, seminario, taller, laboratorio y práctica profesional.

ARTICULO 5. La evaluación será planificada y se utilizarán los medios e instrumentos de acuerdo a los criterios científicos y pedagógicos en que se fundamenta la actividad evaluativa.

ARTICULO 6. El profesor de la asignatura debe presentar en el programa de la misma, el plan respectivo de la evaluación que contemplará las evaluaciones parciales y de recuperación, indicando las fechas tentativas y las modalidades.